

# CITTA' VALFINO



CITTA VAL FINO" – Soggetto Attuatore: COMUNE DI CASTILENTI Piazza Umberto I, 16 -64035 CASTILENTI (TE), tel. 0861/999113 - fax 0861/999432 sito internet: [www.comunedicastilenti.it](http://www.comunedicastilenti.it), pec: [protocollo@pec.comune.castilenti.te.it](mailto:protocollo@pec.comune.castilenti.te.it)

**Oggetto:**Gara telematica a procedura aperta per l'affidamento dei lavori: "INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELLA STRUTTURA VIARIA STRADA VAL FINO (connessione Costa Teramana – Parco del Gran Sasso)". CUP: I67H16000620001 - CIG: 84354880EA - CUI: 81000270678201700001

## VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RIFERITO ALLA SEDUTA PUBBLICA DI COMUNICAZIONE DEI PUNTEGGI ASSEGNATI ALLE OFFERTE TECNICHE, APERTURA ED ESAME DELLE OFFERTE ECONOMICO-TEMPORALI PRESENTATE DAI CONCORRENTI E FORMULAZIONE GRADUATORIA

L'anno **2020**, il giorno **30** del mese di **dicembre**, alle ore **18:07** circa, si è riunita in modalità videoconferenza a mezzo piattaforma *Google Meet*, a causa degli stringenti protocolli di sicurezza imposti per l'emergenza Covid-19 ed in particolare dalle disposizioni di cui al DPCM del 03/11/2020 che non consentono una riunione in configurazione ordinaria in presenza, **in seduta pubblica**, la **Commissione Giudicatrice**, nominata con Determinazione n. 11 del 21/11/2020 del Responsabile della CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA "VALFINO" tra i Comuni di Arsita, Atri, Bisenti, Castiglione M.R., Castilenti, Elice, Montefino, deputata alla Valutazione delle offerte tecniche ed economico-temporali per l'appalto dei **"INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DELLA STRUTTURA VIARIA STRADA VAL FINO (connessione Costa Teramana – Parco del Gran Sasso)"**. CUP: I67H16000620001 - CIG: 84354880EA - CUI: 81000270678201700001".

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Arch. Paolo Di Guglielmo – Presidente;
- Ing. Sandro Orlando – Componente;
- Ing. Michele Russo – Componente;

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Presidente Arch. Paolo Di Guglielmo.

È inoltre connesso telematicamente il Responsabile della CUC, Ing. Fausto Chiavetta, che provvederà a prelevare le Buste Virtuali C – Offerte Economiche e Temporali dal portale di svolgimento telematico della Gara (Asmel), inviandone il contenuto alla commissione a mezzo telematico, per il seguito di competenza. Viene inoltre demandata al succitato Responsabile della CUC la gestione della piattaforma telematica di svolgimento della Gara, in modo tale che lo stesso possa provvedere, di pari passo con l'avanzamento dei lavori della Commissione Giudicatrice, ad aggiornare i dati in essa contenuti, fino all'attribuzione dei punteggi ed alla formulazione della graduatoria.

La Commissione da atto che:

- ✓ con proprio verbale, qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste virtuali "B" contenenti la documentazione tecnica e nello specifico ha esaminato gli elaborati, per ciascuna impresa offerente, secondo i criteri fissati nel bando e nel disciplinare di gara, **concludendo le operazioni in data 30/12/2020**;
- ✓ con comunicazione a mezzo piattaforma telematica di gara, il Responsabile della CUC Valfino ha convocato la seduta pubblica della commissione per il **giorno 30/12/2020 alle ore 18:00** per procedere

con il comunicare e rendere note ai concorrenti le risultanze delle offerte tecniche e, successivamente, con l'apertura delle offerte economico-temporali presentate dai concorrenti.

Pertanto, il Presidente dà atto che l'odierna seduta procederà con le seguenti operazioni:

- comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ammesse;
- aprire la "BUSTA C)" relativa all'offerta economica e temporale;
- dare lettura del ribasso percentuale offerto per l'esecuzione dei lavori sull'importo posto a base di gara e del ribasso di riduzione dei tempi offerto per l'esecuzione dell'appalto sui tempi previsti per l'ultimazione indicati nel C.S.A. posti a base di gara, con attribuzione dei relativi punteggi ai sensi dell'art. 13.3 del Disciplinare di Gara;
- calcolo dei punteggi complessivi ed individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del D.Lgs. 50/2016;
- individuazione, mediante annotazione a verbale, delle eventuali offerte da sottoporre a verifica di congruità dell'anomalia ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e secondo quanto disposto con Linee Guida ANAC n. 2 e, nel caso ricorra, procedendo secondo quanto indicato all'art. 16 del Disciplinare di Gara;
- redazione della graduatoria, formulazione di proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta e sua trasmissione al R.U.P., per il seguito di competenza.

Il Presidente dà atto che le ditte hanno facoltà di partecipare alla seduta di gara in modo virtuale collegandosi da remoto sulla suddetta piattaforma Google Meet, al link <https://meet.google.com/ajb-rtrx-iyt> avendo contemporaneamente la possibilità di verificare lo svolgimento della gara e l'aggiornamento dei passaggi sulla piattaforma di gestione telematica della gara della CUC che, a tal fine, è stata attivata in modalità "seduta pubblica", rilevando che, all'atto di avvio della seduta, risultano connessi online sulla piattaforma e/o su Google Meet i seguenti concorrenti:

- Dott.ssa Giovanna Procaccia legale rappresentante PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO;
- Sig. Giuseppe Orsini delegato dipendente della TENAGLIA srl;
- Sig. Nicolangelo Persia, titolare della PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO;
- Sig. Giuseppe Roberto, legale rappresentante 3R Costruzioni srl (entrato alle ore 18:13 circa).

Quindi, il Presidente della Commissione Giudicatrice, procede a dare lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B", che vengono contemporaneamente caricati dal Responsabile della CUC sulla piattaforma di gestione telematica della gara, in modo da essere resi noti ai concorrenti, con il risultato che segue:

**PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICO - CRITERI QUALITATIVI (MAX 80 PUNTI)**

N.	Concorrente	Punteggio criteri e sub criteri offerta tecnica					Punteggio offerta tecnica assegnato
		A.1 - max 15 punti	A.2 - max 20 punti	A.3 - max 20 punti	B.1 - max 15 punti	B.2 - max 10 punti	
1	PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO - CISA APPALTI DI DE IUL.R.& C.SAS MANDANTE	8,652	10,693	12,989	13,505	9,412	<b>55,252</b>
2	G.C.T. GRANDI COSTRUZIONI TIRRENO S.C. A R.L. - CONSORZIO STABILE CAPOGRUPPO - ABRUZZI SONDA S.A.S MANDANTE	9,415	13,092	13,795	14,406	9,412	<b>60,120</b>
3	T.M.G. - SCAVI S.R.L.	12,711	14,829	14,379	14,712	9,612	<b>66,243</b>
4	COLANZI SRL CAPOGRUPPO - MARINELLI UMBERTO SRL MANDANTE	12,467	15,160	14,379	14,100	8,824	<b>64,929</b>
5	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	13,230	16,546	15,432	14,712	9,612	<b>69,531</b>
6	3R COSTRUZIONI SRL	8,652	13,795	13,326	14,712	9,024	<b>59,509</b>
7	DI PROSPERO SRL	12,467	17,229	17,537	15,000	9,212	<b>71,444</b>
8	TENAGLIA SRL	15,000	20,000	20,000	15,000	10,000	<b>80,000</b>

9	BARONE COSTRUZIONI SRL	10,422	12,410	13,326	13,505	9,412	<b>59,075</b>
10	CONSORZIO STABILE CONTRAT S.C.A.R.L. CAPOGRUPPO - DE FRANCESCO COSTRUZIONI SRL MANDANTE	8,896	13,092	15,095	13,199	8,435	<b>58,718</b>
11	CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA	10,682	14,478	15,432	14,406	9,612	<b>64,608</b>
12	PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO - S.C.A. UNIPERSONALE S.R.L. MANDANTE	9,156	12,761	12,989	13,812	8,824	<b>57,541</b>

Contemporaneamente, il verbale riferito alle operazioni di gara riservate di attribuzione di detti punteggi attribuiti per l'offerta tecnica – busta virtuale B, viene reso pubblico ai partecipanti mediante la sua pubblicazione sulla piattaforma di gestione telematica della gara, a cura del Responsabile della CUC.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C", dando atto che procederà con l'apertura della Busta Virtuale "C" dei 12 concorrenti ammessi alle fasi successive di gara ad esito dell'esame delle offerte tecniche.

Quindi, la Commissione Giudicatrice procede, per mezzo del Responsabile della CUC, **all'apertura delle offerte economico-temporali delle ditte concorrenti**, attribuendo i punteggi secondo i criteri fissati e con le modalità di cui al Disciplinare di Gara, con il risultato che segue, che viene contemporaneamente reso noto ai concorrenti mediante compilazione dei punteggi sulla piattaforma di gestione telematica della gara:

#### PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA: MAX 10 punti

N.	Concorrente	ribasso offerto (%)	prezzo netto offerto corrispondente	importo contrattuale corrispondente	Punteggio attribuito
1	PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO - CISA APPALTI DI DE IUL.R. & C.SAS MANDANTE	8,577%	€ 5.529.224,78	€ 5.728.401,84	<b>7,633</b>
2	G.C.T. GRANDI COSTRUZIONI TIRRENO S.C. A R.L. - CONSORZIO STABILE CAPOGRUPPO - ABRUZZI SONDA S.A.S MANDANTE	8,079%	€ 5.559.343,61	€ 5.758.520,67	<b>7,519</b>
3	T.M.G. - SCAVI S.R.L.	5,759%	€ 5.699.656,24	€ 5.898.833,30	<b>6,909</b>
4	COLANZI SRL CAPOGRUPPO - MARINELLI UMBERTO SRL MANDANTE	7,171%	€ 5.614.259,07	€ 5.813.436,13	<b>7,299</b>
5	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	18,260%	€ 4.943.600,99	€ 5.142.778,05	<b>9,220</b>
6	3R COSTRUZIONI SRL	25,000%	€ 4.535.968,61	€ 4.735.145,67	<b>9,973</b>
7	DI PROSPERO SRL	16,000%	€ 5.080.284,85	€ 5.279.461,91	<b>8,920</b>
8	TENAGLIA SRL	6,218%	€ 5.671.896,11	€ 5.871.073,17	<b>7,043</b>
9	BARONE COSTRUZIONI SRL	5,300%	€ 5.727.416,37	€ 5.926.593,43	<b>6,767</b>
10	CONSORZIO STABILE CONTRAT S.C.A.R.L. CAPOGRUPPO - DE FRANCESCO COSTRUZIONI SRL MANDANTE	25,270%	€ 4.519.639,13	€ 4.718.816,19	<b>10,000</b>
11	CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA	19,897%	€ 4.844.595,92	€ 5.043.772,98	<b>9,420</b>
12	PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO - S.C.A. UNIPERSONALE S.R.L. MANDANTE	13,131%	€ 5.253.800,77	€ 5.452.977,83	<b>8,490</b>

ribasso max 25,270%

#### DOVE:

$$V(a) i = (R_i / R_{max})^{0,25}$$

V(a) i: coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

R<sub>i</sub>: ribasso impresa i-esima in esame;

R<sub>max</sub>: ribasso massimo tra tutte le imprese offerenti;

**PUNTEGGI OFFERTA TEMPORALE: MAX 10 punti**

N.	Concorrente	ribasso offerto (%) (max 20%)	tempo di esecuzione corrispondente (giorni)	Punteggio attribuito
1	PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO - CISA APPALTI DI DE IUL.R. & C.SAS MANDANTE	20,000%	288,00	10,00
2	G.C.T. GRANDI COSTRUZIONI TIRRENO S.C. A R.L. - CONSORZIO STABILE CAPOGRUPPO - ABRUZZI SONDA S.A.S MANDANTE	20,000%	288,00	10,00
3	T.M.G. - SCAVI S.R.L.	20,000%	288,00	10,00
4	COLANZI SRL CAPOGRUPPO - MARINELLI UMBERTO SRL MANDANTE	20,000%	288,00	10,00
5	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	20,000%	288,00	10,00
6	3R COSTRUZIONI SRL	20,000%	288,00	10,00
7	DI PROSPERO SRL	20,000%	288,00	10,00
8	TENAGLIA SRL	20,000%	288,00	10,00
9	BARONE COSTRUZIONI SRL	20,000%	288,00	10,00
10	CONSORZIO STABILE CONTRAT S.C.A.R.L. CAPOGRUPPO - DE FRANCESCO COSTRUZIONI SRL MANDANTE	20,000%	288,00	10,00
11	CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA	20,000%	288,00	10,00
12	PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO - S.C.A. UNIPERSONALE S.R.L. MANDANTE	20,000%	288,00	10,00

**DOVE:**

$P(a)_i = T_i/T_{max}$

P (a) i: coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

T<sub>i</sub>: ribasso impresa i-esima in esame;

T<sub>max</sub>: ribasso massimo tra tutte le imprese offerenti

NB: ribasso max 20%

**Il Presidente della Commissione procede quindi alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste virtuali "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche e temporali, alle ditte concorrenti ammesse, stilando la seguente graduatoria, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di Gara:**

**PUNTEGGI COMPLESSIVI - GRADUATORIA FINALE**

N.	Concorrente	Punteggio criteri qualitativi - offerta tecnica	Punteggio criteri quantitativi - offerta economica	Punteggio criteri quantitativi - offerta tempo	Punteggio complessivo attribuito
1	TENAGLIA SRL	80,000	7,043	10,000	97,043
2	DI PROSPERO SRL	71,444	8,920	10,000	90,364
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	69,531	9,220	10,000	88,751
4	CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA	64,608	9,420	10,000	84,028

5	T.M.G. - SCAVI S.R.L.	66,243	6,909	10,000	<b>83,152</b>
6	COLANZI SRL CAPOGRUPPO - MARINELLI UMBERTO SRL MANDANTE	64,929	7,299	10,000	<b>82,228</b>
7	3R COSTRUZIONI SRL	59,509	9,973	10,000	<b>79,482</b>
8	CONSORZIO STABILE CONTRAT S.C.A.R.L. CAPOGRUPPO - DE FRANCESCO COSTRUZIONI SRL MANDANTE	58,718	10,000	10,000	<b>78,718</b>
9	G.C.T. GRANDI COSTRUZIONI TIRRENO S.C. A R.L. - CONSORZIO STABILE CAPOGRUPPO - ABRUZZI SONDA S.A.S MANDANTE	60,120	7,519	10,000	<b>77,639</b>
10	PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO - S.C.A. UNIPERSONALE S.R.L. MANDANTE	57,541	8,490	10,000	<b>76,032</b>
11	BARONE COSTRUZIONI SRL	59,075	6,767	10,000	<b>75,843</b>
12	PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO - CISA APPALTI DI DE IUL.R.& C.SAS MANDANTE	55,252	7,633	10,000	<b>72,884</b>

Si procede quindi ad individuare le offerte anormalmente basse ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. e dell'art. 18 del Disciplinare di Gara.

Dall'esame effettuato risulta che le tre offerte in cui si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., sono quelle della **Ditta DI PROSPERO SRL, seconda nella graduatoria**, della **Ditta CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA, terza nella graduatoria** e della **Ditta CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA quarta in graduatoria**, in quanto, per esse, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, questi ultimi dopo aver effettuato tutte le riparametrazioni, secondo quanto disposto con Linee Guida ANAC n. 2 aggiornate con Delibera del Consiglio ANAC n. 424/2018, **sono pari o superiori ai quattro quinti (4/5) del corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.**

Da ciò emerge che si può procedere con l'aggiudicazione in favore della ditta prima classificata, Tenaglia srl, fermo restando che, in caso di mancato perfezionamento nei confronti di tale soggetto, al fine di procedere con i concorrenti susseguenti, occorrerà sottoporre alla verifica di anomalia le offerte presentate dai seguenti concorrenti: **Ditta DI PROSPERO SRL, seconda nella graduatoria**, **Ditta CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA, terza nella graduatoria** e **Ditta CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA quarta in graduatoria.**

Pertanto, alla luce di ciò, ai sensi dell'art. 15 del Disciplinare di Gara, la Commissione

#### APPROVA

la seguente graduatoria:

#### PUNTEGGI COMPLESSIVI - GRADUATORIA FINALE

N.	Concorrente	Punteggio criteri qualitativi - offerta tecnica	Punteggio criteri quantitativi - offerta economica	Punteggio criteri quantitativi - offerta tempo	Punteggio complessivo attribuito
1	TENAGLIA SRL	80,000	7,043	10,000	<b>97,043</b>
2	DI PROSPERO SRL	71,444	8,920	10,000	<b>90,364</b>
3	CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA	69,531	9,220	10,000	<b>88,751</b>
4	CONSORZIO STABILE A.R.E.M. LAVORI CAPOGRUPPO - Cogema s.r.l. CONSORZIATA	64,608	9,420	10,000	<b>84,028</b>

5	T.M.G. - SCAVI S.R.L.	66,243	6,909	10,000	<b>83,152</b>
6	COLANZI SRL CAPOGRUPPO - MARINELLI UMBERTO SRL MANDANTE	64,929	7,299	10,000	<b>82,228</b>
7	3R COSTRUZIONI SRL	59,509	9,973	10,000	<b>79,482</b>
8	CONSORZIO STABILE CONTRAT S.C.A.R.L. CAPOGRUPPO - DE FRANCESCO COSTRUZIONI SRL MANDANTE	58,718	10,000	10,000	<b>78,718</b>
9	G.C.T. GRANDI COSTRUZIONI TIRRENO S.C. A R.L. - CONSORZIO STABILE CAPOGRUPPO - ABRUZZI SONDA S.A.S MANDANTE	60,120	7,519	10,000	<b>77,639</b>
10	PERSIA NICOLANGELO CAPOGRUPPO - S.C.A. UNIPERSONALE S.R.L. MANDANTE	57,541	8,490	10,000	<b>76,032</b>
11	BARONE COSTRUZIONI SRL	59,075	6,767	10,000	<b>75,843</b>
12	PROCACCIA & C. SRL CAPOGRUPPO - CISA APPALTI DI DE IUL.R.& C.SAS MANDANTE	55,252	7,633	10,000	<b>72,884</b>

e, conseguentemente,

**PROPONE**

ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di Gara, **l'aggiudicazione dell'appalto in favore della Ditta Tenaglia srl, che ha formulato la miglior offerta e**

**DISPONE**

**la trasmissione del presente verbale al RUP della CUC**, che procederà con la conseguente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 del Disciplinare di Gara.

**Alle ore 19:01** il Presidente della Commissione Giudicatrice, dichiara terminati i lavori di propria competenza e, conseguentemente, dichiara chiusa la seduta.

Letto confermato sottoscritto.

**Il Presidente verbalizzante**

Arch. Paolo Di Guglielmo

\_\_\_\_\_

**I Commissari**

Ing. Sandro Orlando

\_\_\_\_\_

Ing. Michele Russo

\_\_\_\_\_